

Zie: https://ec.europa.eu/assets/sg/report-a-breach/complaints_nl/

Welke nationale maatregelen (een nationale wet of andere wettelijke of bestuursrechtelijke maatregelen) zijn volgens u in strijd met het EU-recht, en waarom?

De weigering van Nederland om Aanbeveling nr. S2 van 22 oktober 2013 betreffende het recht op verstrekkingen bij verblijf in een derde land van verzekerde personen en hun gezinsleden uit hoofde van een bilaterale overeenkomst tussen de bevoegde lidstaat en het derde land 2014/C 46/09 van de Administratieve Commissie toe te passen op de buiten Nederland wonende, op het grondgebied waarvoor verordening 883/2004 geldt, gepensioneerden en hun gezinsleden die vallen onder artikel 24 of 25 van die Verordening en voor wie de kosten van zorg ten laste komen van Nederland.

Door nationale maatregelen geschonden EU recht

Aanbeveling nr. S2 van 22 oktober 2013 betreffende het recht op verstrekkingen bij verblijf in een derde land van verzekerde personen en hun gezinsleden uit hoofde van een bilaterale overeenkomst tussen de bevoegde lidstaat en het derde land 2014/C 46/09 van de Administratieve Commissie.

Omschrijving van het probleem

Aanbeveling S2 beveelt aan dat een lidstaat die met een derde land een bilaterale overeenkomst inzake sociale zekerheid heeft gesloten waarin bepalingen zijn opgenomen betreffende verstrekkingen bij ziekte, deze bepalingen moet toepassen op personen op wie de wetgeving van die lidstaat van toepassing is, evenals op hun gezinsleden die in een andere lidstaat wonen en op grond van de artikelen 17 of 24 tot en met 26 van Verordening (EG) nr. 883/2004 recht hebben op verstrekkingen, in situaties waar verstrekkingen tijdens een tijdelijk verblijf in dat derde land wegens ziekte medisch noodzakelijk zijn. Uit beantwoording van Kamervragen (Eerste Kamer, 2016-2017, **34 333, MvA**, blz. 5) wordt duidelijk dat Nederland deze aanbeveling niet wenst te volgen en de verantwoordelijkheid verschuift van het pensioenland naar het woonland:

“Omdat zij in een andere lidstaat van de Europese Unie wonen, zijn verdragsgerechtigden niet verzekerd voor de Wet langdurige zorg (Wlz) of verzekeringsplichtig voor de Zorgverzekeringswet (Zvw). Er bestaat derhalve geen aanspraak op vergoeding van zorgkosten die worden gemaakt buiten de Europese Unie uit hoofde van de werelddekking op grond van de zorgverzekering. **Voor een vergoeding van zorgkosten buiten Europa, zoals in het onderhavige voorbeeld, is de dekking door het woonland bepalend. Indien het woonland niet voorziet in een dekking buiten het grondgebied van de Europese Unie, zal betrokkene zelf een alternatieve dekking moeten zoeken.**”

Nederland gaat echter verder door de verantwoordelijkheid in toekenning van rechten te leggen bij de woonstaat. De weigering om uitvoering te geven aan Aanbeveling S2 belemmert sterk de mogelijkheden voor verdragsgerechtigden een passende reisverzekering (met werelddekking) af te sluiten bij particuliere verzekeraars aangezien deze vrijwel altijd voorliggende wettelijke dekking tegen ziektekosten in het verblijfsland eisen.

Ontvangt het betrokken land nu (of eventueel in de toekomst) EU-geld voor de kwestie waarop uw klacht betrekking heeft?

Neen

Heeft uw klacht betrekking op het EU-Handvest van de grondrechten

Nee

Documenten/Bewijsstukken (hoeven niet worden meegezonden)

1. Eerste Kamer der Staten-Generaal, Vergaderjaar 2016-2017, 34 333, Wijziging van de Zorgverzekeringswet, de Wet marktordening gezondheidszorg en de Wet financiering sociale verzekeringen in verband met grensoverschrijdende zorg, MEMORIE VAN ANTWOORD Ontvangen 14 februari 2017, zie: blz. 5.
2. Emailcorrespondentie tussen de Heer Van der Wiel en de Heer E.B.K. van Koesveld (ministerie van VWS), eindigend 16 januari 2017.
3. Brief van VBNGB aan de Vaste Kamercommissie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, 27 juni 2016
4. Email correspondentie tussen de Heer Smoorenburg en de Heer G. Miltenburg (Zorginstituut Nederland)
5. Bijeenkomst Barcelona op 25 en 26 september 2014, Bevindingen en actiepunten: Zorg buiten de EU/reisverzekeringen, Aanbeveling S2. Tevens Memorandum Aan Deelnemers bijeenkomst Barcelona, Van :Gerard Miltenburg en René van der Wissel (Zorginstituut Nederland) d.d.:19 mei 2015, Stand van zaken actiepunten
6. Brief van de SBNGB aan Verbond van Verzekeraars, de Heer T. de Bruin, secretaris
7. Correspondentie tussen SBNGB en de Europeesche Verzekeringen
8. Brief van de SBNGB aan Verbond van Verzekeraars, d.d. 2juli 2013

Hebt u al maatregelen genomen in het betrokken EU-land om dit probleem op te lossen?

Ja, administratieve stappen

Toelichting: Klachten en verzoeken om uitleg vanaf 2012 bij het Ministerie van VWS en het Zorginstituut Nederland (zie ook onder:documenten/bewijsstukken)

Heeft u al contact gehad met andere instellingen of organen van de EU om hulp te vragen bij het oplossen van uw probleem? Zo ja, vermeld de referenties

Neen

Bent u op de hoogte van maatregelen in het betrokken land in verband met het onderwerp van uw klacht?

Neen

Mag de Commissie uw identiteit bekendmaken bij contacten met de autoriteiten van het EU-land waartegen uw klacht is gericht?

Ja